

Prosessbeskrivelse

Underveisevaluering



Beskrivelse	Alle aktiviteter knyttet til studentenes underveisevaluering av det pedagogiske tilbudet.		
Omfang	Gjelder for alle studier ved høgskolen.		
Gyldig fra	01.08.05	Godkjent/dato	Direktør Fred E. Nilsson 22.01.06
Prosessansvarlig: Studiekoordinator		Identitet/arkivert	

Historie

Sist revidert	01.11.06
---------------	----------

Hvorfor skal det evalueres?

Hensikten med underveisevaluering er å sikre en fortløpende dialog mellom studenter og underviser(e) vedrørende studiekvalitet. Evalueringen skal bidra til at det aktuelle emnet forbedres underveis.

For hvem er evalueringen?

Underveisevalueringen skal primært være et forhold mellom underviser og studentene. Resultatet av evalueringen er også en sak mellom disse. Evalueringen skal gi muligheter både for studenter og underviser til en bevisstgjøring omkring forhold som fremmer eller hemmer kvalitet i det aktuelle emnet. Nødvendige korrigeringer som kan føre til økt studiekvalitet iverksettes underveis.

Hva skal evalueres?

1. Læringsmiljø; studentenes forberedthet og motivasjon, delaktighet i undervisningen, praktiske forhold (f.eks lokaler, tilgjengelighet av hjelpemidler), samarbeid med medstudenter, studieveiledning.
2. Pensumlitteratur; omfang, kvalitet, nivå.
3. Faglig innhold; undervisningens relevans og bidrag til studentens forståelse.
4. Undervisning; presentasjon, refleksjon, faglig diskusjon.
5. Læringsformer; læringsformenenes egnethet i forhold til studentens faglige utbytte, bruk av undervisningsmateriell.

Hvordan skal evalueringen foregå?

Underveisevalueringen kan foregå skriftlig eller muntlig. Uansett evalueringsform benyttes samme evalueringsskjema (jfr. mal). Den enkelte underviser kan selv definere områder som evalueringen spesielt skal vektlegge. Evalueringen skal føre til et skriftlig notat som basis for oppfølging.

Når skal evalueringen foregå?

Evalueringen gjennomføres **minst** en gang i løpet av et undervisningsforløp i et emne.

UNDERVEISEVALUERING

Forberedelse	
P03-01.	Alt undervisningspersonale orienteres om at det skal gjennomføres underveis-evaluering. Ansvarlig: studiekoordinator. Spesielt viktig å informere nyansatte.
P03-02.	Studentene orienteres ved oppstart av et nytt undervisningsforløp om underveis-evalueringens plass og funksjon i HiBus kvalitetsarbeid. Hensikten med underveisevaluering og hvordan denne vil bli gjennomført belyses. Ansvarlig: emneansvarlig/underviser. Tillitsvalgtes(K.)/referansegruppens(D)/fagutvalgets(H.) mandat i forhold til underveisevaluering vektlegges.
Gjennomføring	
P03-03.	Underveisevalueringen gjennomføres minst en gang i alle emner. Hvor ofte det skal evalueres, og hvor mange studenter som deltar i evalueringen bestemmes av den enkelte faglærer. Dersom det gjennomføres et nytt undervisningsopplegg anbefales det å gjennomføre to underveisevalueringer. Evalueringen tar utgangspunkt i vedlagte evalueringsskjema for underveis-evaluering av emne(jfr. mal). Den enkelte underviser kan definere spesielle områder som ønskes vektlagt i evalueringen. Selve evalueringen kan foregå skriftlig eller muntlig. <i>Utover dette har tillitsvalgte/referansegruppen et selvstendig ansvar for å ta kontakt med underviser/emneansvarlig ved behov.</i> Emneansvarlig sørger for (uten opphold) å informere undervisere om evt. kommentarer fra studentene på vedkommendes undervisning. Studentene bør prinsipielt oppfordres til alltid å ta direkte kontakt med underviser ved evt. kommentarer eller klager knyttet til vedkommendes undervisning.
P03-04.	Emneansvarlig /underviser og tillitsvalgte/referansegruppen/ fagutvalget diskuterer resultatene fra evalueringen. Mulige årsaker til resultatene identifiseres og relevante tiltak drøftes. Det er viktig at studentene opplever at deres synspunkter blir tatt på alvor av underviser. Dette betyr ikke at undervisningsopplegget nødvendigvis endres i tråd med studentenes ønsker, men underviser må evt. begrunne hvorfor endringer ikke blir gjennomført(i innværende semester). Ved behov diskuteres evalueringen med studentene i plenum.
Etterarbeid	
P03-05.	Emneansvarlig/ underviser fyller ut dokumentasjon på at underveisevaluering er gjennomført. Dokumentasjonen skal inneholde dato for gjennomføring, hovedtrekk fra resultatene og evt. tiltak som er besluttet eller begrunnelse for å avvende tiltak(se mal). Notatet danner basis for oppfølging.
P03-06.	Emneansvarlig/ underviser oppbevarer dokumentasjonen fra underveisevalueringen. Eksterne (øvrigt på høgskolen eller NOKUT) kan be om å få se at det er gjennomført evaluering, men har ingen rett til å se selve evalueringen.
P03-07.	Underviser iverksetter evt. korrigerende tiltak. Studiekoordinator orienteres om resultatene ved behov. Underviser har ansvar for å formidle evt. behov for veiledning eller hjelp til å forbedre undervisningen. Dette kan blant annet gjøres gjennom kollegabasert veiledning og evaluering (se P 05).

Dokumentasjon av underviseevaluering ved HiBu

Avdeling:		Emne:	
-----------	--	-------	--

Dato:	
-------	--

Deltagere:	
------------	--

A: Lærings- miljø		
Tiltak:		

B: Pensum- litteratur		
Tiltak:		

C: Faglig innhold		
Tiltak:		

D: Undervisning		
Tiltak:		

E: Lærings- former		
Tiltak:		

F: Vurderings- form		
Tiltak:		

G: Emne- Spesifikke spørsmål		
Tiltak:		

Oppsummering:

Skriv gjerne inn for hånd og kopier til de som deltar.



EVALUERINGSSKJEMA UNDERVEISEVALUERING

Høgskolen i Buskerud ønsker å legge til rette for at hver enkelt student skal få maksimalt utbytte av den læringsprosessen han/hun har valgt å gå inn i. Vi er derfor opptatt av å få tilbakemeldinger underveis på hva **du** synes fungerer bra så langt i læreprosessen i dette emnet og hva **du** mener evt. bør gjøres annerledes eller forbedres.

Dette spørreskjemaet kan benyttes som grunnlag for samtale mellom en studentgruppe (referansegruppe) og emneansvarlig/faglærer eller besvares skriftlig anonymt. Alle opplysninger vil da bli behandlet konfidensielt. Ditt svar er viktig for høgskolens kontinuerlige forbedringsarbeid. Jo flere svar, jo bedre innsikt får vi i hvordan vi som høgskole kan legge til rette for best mulig læring.

Emne:		Avdeling:	
-------	--	-----------	--

Dato:	
-------	--

Kull/klasse:	
--------------	--

Bakgrunnsdata:	
Kjønn:	<input type="checkbox"/> Kvinne <input type="checkbox"/> Mann
Alder:	<input type="checkbox"/> 19-21 <input type="checkbox"/> 22-29 <input type="checkbox"/> 30-39 <input type="checkbox"/> 40-50 <input type="checkbox"/> over 50
Arbeid:	Har du inntektsgivende arbeid ved siden av studiene? <input type="checkbox"/> nei <input type="checkbox"/> ja Hvis ja, hvor mange timer gj.snittlig pr.uke: <input type="text"/> timer

Emnets mål:

(legges inn av emneansvarlig)

Emnebeskrivelse(innhold):

(legges inn av emneansvarlig)

A	Læringsmiljø	Meget stor grad	Stor grad	Middels grad	Liten grad	Meget liten grad
1	I hvilken grad har du møtt forberedt til undervisning (lest gjennom materiell på BB, lest pensum osv.)?					
2	I hvilken grad har du vært motivert for å lære innholdet i dette emnet?					
3	I hvilken grad har du bidratt til faglige diskusjoner i undervisningen?					
4	I hvilken grad har du hatt nytte av medstudenter i arbeidet med emnet?					
5	I hvilken grad har du fått dekket ditt behov for studieveiledning?					
B	Pensumlitteratur					
6	I hvilken grad har pensumlitteraturen hjulpet deg til å forstå det faglige innholdet?					
C	Faglig innhold					
7	I hvor stor grad mener du temaene som er tatt opp i undervisningen har vært relevante i forhold til emnets læringsmål?					
8	I hvor stor grad har undervisningen bidratt til din forståelse av emnet?					
D	Undervisning					
9	I hvilken grad har undervisningens innhold blitt presentert på en forståelig måte?					
10	I hvilken grad har underviser(ne) utfordret deg til refleksjon over stoffet/innholdet?					
11	I hvilken grad har underviser(ne) stimulert til faglig diskusjon?					
E	Læringsformer					
12	I hvilken grad har valgte undervisnings- og læringsformer (forelesning, gruppearbeid, seminarer, prosjektarbeid osv) bidratt til ditt faglige utbytte?					
F	Vurderingsform					
13						
14	I hvilken grad opplever du at evt. obligatoriske arbeider/oppgaver har vært hensiktsmessige for din læring i emnet?					
15	I hvor stor grad har faglærers tilbakemeldinger, muntlig eller skriftlig, bidratt til din læring i emnet?					

G	Emnespesifikke spørsmål (settes inn av faglærer/emneansvarlig)	Meget stor grad	Stor grad	Middels grad	Liten grad	Meget liten grad
16						
17						
18						

I	Oppsummering (trenger du mer plass, bruk også baksiden av arket)
I-1	Er det noe du vil fremheve som spesielt bra ved emnet så langt?
I-2	Har du noen råd til oss om hva som bør gjøres bedre eller annerledes?

Takk for at du hjelper oss til å bli enda bedre!